



## **Hodnocení žáků**

Pravidla hodnocení žáků jsou zpracována v souladu se zněním zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky a vyhláškou MŠMT č.27/2016. Jsou nedílnou součástí školního řádu a jsou v souladu se Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání „ŠIPKA“ Základní školy Karla Vokáče ve Strašicích.

### **Další ustanovení**

#### **1. Zásady hodnocení a klasifikace průběhu a výsledků vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou**

- a) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- b) Hodnocení výsledků vzdělávání je vyjádřeno klasifikací, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.
- c) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- d) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- e) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.
- f) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- g) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo



krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

h) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

### **1.1. Stupně hodnocení v případě použití klasifikace**

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

### **1.2. Zásady pro hodnocení a klasifikaci**

Dle § 14 vyhlášky č. 48/2005 Sb., je hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků

- - jednoznačné,
- - srozumitelné,
- - srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- - věcné,
- - všestranné.

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodnitelné, odborně správné a doložitelné.

**Při hodnocení a klasifikaci bude pedagogický pracovník školy v souladu s výše uvedenou citací dodržovat tyto zásady:**

a) Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) uplatňuje přiměřenou náročnost, objektivitu a pedagogický takt vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení, pokud negativní hodnocení žáka není způsobeno dlouhodobým nebo opakovaným neplněním školních povinností.



- b)** Učitel je povinen oznámit žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodnit a poukázat na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě, výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi v nejbližším možném termínu, nejpozději do 10 dnů po jejich dokončení. Výsledky klasifikace nejpozději do 10 dnů učitel zaznamená v platformě Bakaláři. Při hodnocení klade učitel důraz i na žákovo sebehodnocení a vzájemné hodnocení.
- c)** Kontrolní písemné práce většího rozsahu (nad 20 minut) prokonzultuje učitel s třídním učitelem (případně učiní dopředu záznam do třídní knihy), aby se práce z více předmětů nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- d)** Učitel je povinen vést evidenci o klasifikaci žáka, a to průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost klasifikace i způsob získání známky a kdykoliv informovat zákonné zástupce žáka, vedení školy a třídního učitele. Tuto klasifikaci zaznamenává učitel v platformě Bakaláři.
- e)** Při dlouhodobějším pobytu žáka v zařízeních, která rovněž zajišťují jeho vzdělávání, je učitel povinen respektovat známky, které žák v tomto zařízení získal a zahrnout je do celkové klasifikace.
- f)** Pokud je žák dlouhodobě nemocen (déle než 14 dnů), zodpovídá třídní učitel za to, že vyučující individuálně žákovi rozvrhnou doplnění učiva a zpětně toto doplnění zkontrolují.
- g)** Učitel bere při hodnocení zřetel na zaměření a cíle skupin předmětů s převahou teoretického zaměření, předmětů s převahou praktických činností a předmětů s převahou výchovného a uměleckého zaměření.
- h)** Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušné třídy.
- ch)** Průběžné hodnocení provádí učitel, který ve třídě daný předmět vyučuje. Hodnocení jsou povinni provádět rovněž zastupující učitelé, pokud v dané třídě a předmětu odučí tři a více po sobě následujících vyučovacích hodin, nebo zastupují v dané třídě a předmětu pravidelně po dobu delší než jeden týden.
- i)** Celkové hodnocení provádí učitel, který v dané třídě učí příslušný předmět, nebo zastupující učitel, kterého pověří zástupce ředitele.
- j)** Předmětem hodnocení jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacím předmětu v souladu se vzdělávacím programem školy nebo s individuálním vzdělávacím plánem. Chování žáka se hodnotí zvlášť a nesmí ovlivnit hodnocení ve vyučovacích předmětech.
- k)** V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení učitel, který je k tomu pověřen příslušným zástupcem ředitele školy, a to po projednání s ostatními učiteli.
- l)** Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka, k případnému postižení a zdravotnímu stavu i k případné indispozici, která by mohla vést k zakolísání v učebních výkonech (změny v rodinných poměrech apod.); dále učitel zohledňuje případné specifické poruchy učení a výsledky vyšetření z PPP v návaznosti na integraci.
- m)** Celkové hodnocení za klasifikační období se neurčuje na základě aritmetického průměru vypočítaného z dílčích hodnocení (zámek).
- n)** Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty mimořádné výsledky, kterých žák dosáhl v olympiádách, soutěžích a dalších aktivitách.



- o) Problémy a skutečnosti týkající se hodnocení a klasifikace a vyžadující zvláštní zřetel, projednají učitelé s ředitelem školy nebo s pověřeným zástupcem ředitele, popřípadě je přednesou na pedagogické radě. Učitelé zvolí takovou formu, aby nedošlo při řešení k nebezpečí z prodlení.
- p) Případné zaostávání žáků v učení a problémy v jejich chování a prospěchu se projednávají na pedagogické radě. Třídní učitel sdělí výsledky prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka i žákovi.

### **1.3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci**

#### **a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získává učitel zejména těmito metodami a formami:**

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými způsoby prověřování vědomostí, dovedností a návyků (písemnými, ústními, grafickými, praktickými, pohybovými apod.)
- didaktickými testy
- analýzou výsledků činnosti žáka
- sledováním žákovy snahy a aktivity vzhledem k jeho individuálním možnostem
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a zdravotnických zařízení
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

#### **b) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na I. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření (český jazyk, cizí jazyk, člověk a jeho svět, matematika):**

- Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

#### **c) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na I. stupni v předmětech s převahou praktického zaměření (hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova):**



- Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštěm a zahrnuje různé oblasti činnosti, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

**d) Minimální podklady pro provedení celkového hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření s časovou dotací větší než dvě hodiny týdně (český jazyk, cizí jazyk, matematika):**

- Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštěm, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.
- U žáků, kteří v průběhu klasifikačního období nemají větší absenci, by mělo proběhnout hodnocení zpravidla minimálně jednou měsíčně.

**e) Minimální podklady pro provedení celkového hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v ostatních předmětech s převahou teoretického zaměření:**

- Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštěm, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

**f) Minimální podklady pro provedení celkového hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v předmětech s převahou praktického zaměření:**

- Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštěm a zahrnuje různé oblasti činnosti, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

**Při hodnocení se vyučující zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho pozitivní motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.**

**Zásady pro hodnocení ústního projevu:**

- za ústní projev je považováno buď rozsáhlejší prověření znalostí před celou třídou (ústní zkoušení) nebo posouzení několika dílčích odpovědí v lavici, popřípadě jiný souvislý ústní projev žáka

- ústní projev, který je hodnocen, musí probíhat před ostatními spolužáky
- rozsah a délka vyžadovaného ústního projevu musí odpovídat věku a individuálním zvláštnostem žáka
- ústní zkoušení nesmí zabírat převážnou část vyučovací hodiny a nesmí být na úkor efektivnosti vyučovací hodiny

### **Zásady pro písemné zkoušení:**

- za písemné zkoušení se považuje samostatný písemný projev žáka
- písemné zkoušení, pro jehož vypracování potřebuje průměrný žák dobu delší než 20 minut, je přípustné pouze v českém jazyce a matematice, a to maximálně v délce 45 minut
- u ostatních předmětů s převahou teoretického zaměření nesmí tato doba přesáhnout hranici 20 minut
- u předmětů s převahou praktického zaměření může být písemné přezkoušení využito pouze ve výjimečném případě, a to v takovém rozsahu, aby k jeho vypracování stačila průměrnému žákovi doba 10 minut
- výše uvedené časové limity se netýkají testů zadávaných v rámci kontrolní činnosti vedením školy
- všechna písemná přezkoušení v rozsahu delším než 20 minut musí být nejpozději předcházející vyučovací hodinu žákům oznámena

### **Povinné písemné a grafické projevy:**

- počet, rozsah a časové zařazení jsou dány tématickými plány
- vyučující je povinen provést v každé třídě celkové vyhodnocení a seznámit s ním na požádání pověřeného zástupce ředitele, popřípadě ředitele školy
- celkové vyhodnocení bude obsahovat zadání, vzorové řešení, přehled nejčastějších chyb a pokud bylo použito, bodové hodnocení a tabulku jeho převedení na klasifikaci
- povinné písemné a grafické projevy včetně celkového vyhodnocení se archivují do konce příslušného školního roku
- za archivaci zodpovídá vyučující daného předmětu

V souladu s požadavkem, že hodnocení musí být doložitelné, je třeba dodržovat tyto zásady:

- písemná přezkoušení a grafické projevy z matematiky a českého jazyka v rozsahu delším než 20 minut budou uloženy u vyučujícího daného předmětu, a to minimálně do 31. srpna příslušného školního roku
- ostatní písemná přezkoušení a grafické projevy budou předloženy žákům v den zápisu známky do žákovské knížky, rodiče mají právo do tří pracovních dnů rozporovat klasifikaci, a to u vyučujícího, který klasifikaci provedl, popřípadě u zástupce ředitele nebo ředitele školy (po uplynutí této doby se klasifikace považuje za doloženou a oprávněnou)

#### 1.4. Hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech

Při hodnocení výsledků vzdělávání se posuzuje zejména:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **znalostí** (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů)
- kvalita a rozsah získaných **dovedností** vykonávat požadované vzdělávací činnosti
- kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
- kvalita **práce s informacemi** – dovednost nalézat, třídit a prezentovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
- osvojení dovednosti účinně **spolupracovat**
- **píle** žáka, snaha a jeho **přístup** ke vzdělávání
- kvalita **myšlení**, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
- kvalita **komunikativních dovedností** – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia – **umět se učit**

Orientační hodnotící stupnice				
+++++	100-90%	prakticky bez chyby, chybje výjimečně	vynikající, příkladný, výborný	1
++++-	89-70%	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	2



+++-- --	69- 40%	pozitivní a negativní v rovnováze	dobrý, průměrný	3
++--- --	39- 15%	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	4
-----	pod 15%	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	5

### **Klasifikační stupeň 1 (výborný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje svoji práci. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostudia.

### **Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a





praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Jeho ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.

### **Klasifikační stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich získávání a třídění, tak zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu a pomoc.

### **Klasifikační stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Nedokáže si samostatně zorganizovat vlastní práci, vyžaduje výraznou pomoc učitele. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho písemný a ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s



informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

### **Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti a dovednosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Nedovede pracovat s informacemi, má problémy s jejich vyhledáváním. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes jejich pomoc a podporu.

## **2. Zásady hodnocení chování ve škole a na akcích pořádaných školou**

### **2.1. Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace stupeň 1**

#### **- velmi dobré**

Žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně ke spolužákům i ke všem pracovníkům školy. Méně závažného přestupku se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení, chyby napraví, neopakuje je.

**stupeň 2 – uspokojivé** Žák se opakovaně dopouští přestupků proti školnímu řádu, a to nejen méně závažných, ale i větších.

Výchovnému působení bývá méně přístupný, opatření k posílení kázně nemívají patřičný dopad.

Jeho chování mívá negativní vliv na spolužáky a na pracovní atmosféru třídy. **stupeň 3 –**

#### **neuspokojivé**

Žák se opakovaně dopouští méně i velmi závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského soužití a porušuje právní normy. Svá pochybení a opatření k posílení kázně buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický, a tak se obvykle dopouští dalších přestupků. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole.



**O udělení 2. nebo 3. stupně z chování rozhoduje ředitel školy na základě projednání v pedagogické radě, a to na základě návrhu třídního učitele. Třídní učitel je povinen předjednat před pedagogickou radou návrh na snížení známky z chování s ostatními pedagogickými pracovníky, kteří daného žáka učí.**

## **2.2. Výchovná opatření**

### **Pochvaly**

a) drobné pochvaly uděluje každý pedagogický pracovník bezprostředně po vzniku důvodu pro jejich udělení a zaznamená je do žákovské knížky

b) třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních pracovníků školy po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající svědomitou úspěšnou práci

c) ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin a za dlouhodobou svědomitou a úspěšnou práci

d) udělení pochvaly třídního učitele se zaznamenává do matriky žáka a do el. žákovské knížky žáka, a to bezprostředně po jejím udělení

e) udělení pochvaly ředitele školy se zaznamenává do matriky žáka a na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena

### **Opatření k posílení kázně**

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

- napomenutí třídního učitele
- důtku třídního učitele
- důtku ředitele školy

Opatření zpravidla předchází před snížením známky z chování.

- **napomenutí třídního učitele**

Napomenutí uděluje třídní učitel, a to bezprostředně po přestupku. O udělení napomenutí informuje ředitele školy. Rodičům je napomenutí oznámeno prostřednictvím zápisu v el. žákovské knížce nebo notýsku.



- **důtka třídního učitele**

Důtku třídního učitele uděluje třídní učitel po předchozím projednání s ředitelem školy a s vyučujícími, kteří daného žáka učí, a to bezprostředně po přestupku. O udělení třídní důtky informuje ředitele školy. Rodičům je třídní důtka oznámena prostřednictvím zápisu v el. žákovské knížce nebo notýsku.

- **důtka ředitele školy**

Důtku ředitele školy uděluje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele, který návrh nejdříve projednal s ostatními vyučujícími, a to po projednání na pedagogické radě. O udělení důtky jsou rodiče informováni zápisem do el. žákovské knížky, či notýsku. V případě, že před udělením důtky nepředcházelo udělení nižšího kázeňského opatření, které bylo za stejné nebo obdobné přestupky, je třídní učitel povinen udělení důtky osobně projednat s rodiči. O udělení všech výchovných opatření provede třídní učitel přesný zápis do matriky žáka, a to nejpozději do 7 dnů po jejich udělení.

### **2.3. Zásady pro hodnocení chování a udělení výchovných opatření**

**Při návrhu udělení opatření k posílení kázně nebo snížené známky z chování přihlíží třídní učitel zejména:**

- a) k závažnosti přestupku
- b) k četnosti a opakování přestupku
- c) k hodnocení žáka ostatními pedagogickými pracovníky
- d) k tomu, zda v předchozím klasifikačním období již žákovi bylo uděleno některé z opatření na posílení kázně nebo zda mu byla snížena známka z chování
- e) k charakteru a četnosti zápisů v žákovské knížce, které mají vliv na posouzení chování žáka
- f) za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně
- g) třídní učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas prokazatelným způsobem informovat zákonné zástupce o problémech jejich dítěte, které by mohly vést k udělení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky s chování
- h) učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas informovat třídní učitele o problémech žáka, které by mohly vést k udělení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky z chování

## **3. Hodnocení žáků na vysvědčení**

### **3.1. Celkové hodnocení prospěchu**

**Celkový prospěch žáka na konci prvního a druhého pololetí:**



- **prospěl s vyznamenáním:** není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nepřesáhne hodnotu 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
- **prospěl:** není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“;
- **neprospěl:** je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“

V případě úplného nebo částečného slovního hodnocení platí pro celkové hodnocení žáka stejný výstup, tj. výše uvedené 3 varianty. Vyučující posoudí, kterému klasifikačnímu stupni odpovídá širší slovní hodnocení a podle toho bude stanoveno celkové hodnocení.

### **3.2. Celkové hodnocení nepovinných předmětů**

V nepovinných předmětech může být využito toto celkové hodnocení:

- *pracoval úspěšně*
- *pracoval*

### **3.3. Postup do vyššího ročníku**

a) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.

b) Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

c) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po



skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

d) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

e) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.



f)Ředitel školy může povolit žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

#### **4. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

a)Žák má právo na své sebehodnocení. Dostává k němu příležitost jednak průběžně (ve vyučovací hodině, po ukončení tematického celku, po ukončení projektu apod.), jednak při uzavírání klasifikačních období (čtvrtletí – průběžný stav, pololetí – konečný stav). Nejde přitom jen o „oznámkování se“, ale hlavně o co nejkonkrétnější zdůvodnění klasifikace.

b)Žáci jsou vedeni k sebehodnocení ve všech předmětech všech ročníků. Učitelé při hodnocení žáků pracují s jejich sebehodnocením. V jednotlivých předmětech mohou s žáky zakládat předmětová portfolia.

c)Žáci jsou navykáni na situaci, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.

d)Sebehodnocení žáka s argumentací zpravidla předchází hodnocení pedagogem s argumentací.

e)Při rozebírání sebehodnocení se žákem nebo společně se třídou musí učitel přihlídnout k žákově osobnosti, dodržovat pedagogickou etiku.

f)Sebehodnocení se používá též při hodnocení nabývání dovedností klíčových kompetencí a dovedností průřezových témat.

#### **5. Zásady pro používání slovního hodnocení**

##### **5.1. Zásady a kritéria pro používání slovního hodnocení**

a)Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou, jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Slovní hodnocení zahrnuje



posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle a přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího vývoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat.

b) Slovní hodnocení vychází:

- z hodnocení výsledků ústního i písemného projevu,
- z pracovního tempa,
- ze schopnosti samostatně pracovat, □ ze schopnosti soustředit se.
- Do slovního hodnocení jednotlivých předmětů se nesmí promítnout hodnocení chování žáka.

c) Ve slovním hodnocení se učitel vyjadřuje k těmto oblastem:

- zvládnutí učiva předepsaného školním vzdělávacím programem (ovládá bezpečně, ovládá, podstatně ovládá, ovládá se značnými mezerami, neovládá)
- úroveň myšlení (pohotové, dobré, bystré, dobře chápe souvislosti; uvažuje celkem samostatně; menší samostatnost myšlení; nesamostatné myšlení)
- úroveň vyjadřování (výstižné, poměrně přesné; celkem výstižné; nedostatečně přesné; vyjadřuje se s obtížemi; nesprávné i na návodní otázky)
- úroveň aplikace vědomostí (spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností; dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb; s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští; dělá podstatné chyby, nespokojuje se s překonáváním; praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele)
- píle a zájem o učení (aktivní, učí se svědomitě a se zájmem; učí se svědomitě; k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů; malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty; pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné).

d) Žák může být slovně hodnocen pouze s písemným souhlasem svého zákonného zástupce.

i) O použití slovního hodnocení rozhoduje ředitel školy, a to na návrh vyučujícího daného předmětu, popřípadě třídního učitele.





j) Důvody pro použití slovního hodnocení musí být doloženy vyjádřením PPP nebo SPC.

### **5.2. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace**

a) Žák, který je slovně hodnocen z jednoho nebo více předmětů, a to bez kombinace slovního hodnocení a klasifikace, může mít na konci prvního nebo druhého pololetí celkový prospěch prospěl nebo neprospěl.

b) Žák, u kterého je využita kombinace slovního hodnocení a klasifikace může mít na konci prvního nebo druhého pololetí celkový prospěch prospěl s vyznamenáním, prospěl nebo neprospěl.

c) Žák, který je na konci prvního nebo druhého pololetí hodnocen neprospěl, musí mít toto hodnocení zdůvodněno ve slovním hodnocení daného předmětu.

## **6. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

Při hodnocení se vždy přihlíží ke stupni postižení, jejich individualitě, potřebám, schopnostem a možnostem. Hlavním účelem hodnocení a klasifikace je motivovat žáka a poskytnout mu nezbytnou zpětnou vazbu. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti speciálních vzdělávacích potřeb a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje SVP žáka.

2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel i s ostatními vyučujícími.

4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

Hodnocení dle §16 odst.9, vychází z vyhlášky 27, pokud jde o objem tak musí splnit minimální výstupy.

### **Hodnocení :**

- **Využívání různých forem hodnocení**, práce s kritérii, podpora sebehodnocení – jaké kroky musí žák splnit, aby uspěl, bodové hodnocení, komentáře, hodnocení na proces nejen na výsledek



- **Hodnocení směřuje k vyhodnocení úspěšnosti** žákova učení, ale také k posílení motivace pro učení

**Příklady hodnocení**

- Formativní neboli průběžné hodnocení
- Finální hodnocení (periodické posuzování úspěchu)
- Hodnocení znalosti versus hodnocení spolupráce a zájmu
- Modifikace ověřování znalosti (možnost odložení, krácení hodnoceného, preference určitého typu ověřování znalostí)
- Kriteriaální hodnocení



- Slovní hodnocení
- Počet chyb namísto známky, počet dobře aplikovaných konkrétností
- Hodnocení vyřešeného
- Pozitivní zpětná vazba
- Specifické hodnocení
- Nehodnocení pravopisu
- Zkrácená forma písemné práce
- Doplnovací cvičení
- Umožnění opravy při selhání
- Domluva na obsahu a době zkoušení

Hodnocení s ohledem o individuální posun a hodnocení směrem ke kolektivu.

Dále viz.kapitola 3.4.ŠVP ŠIPKA

## **7.Hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků**

-zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení, nebo učitel -ředitel školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí, kterou jmenuje

-obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy

-za neabsolvovaný ročník nebude žákovi vydáno vysvědčení. V následujících vysvědčeních se na zadní straně uvede, které ročníky žák neabsolvoval

-individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu Dále viz Kapitola 3. 5. ŠVP ŠIPKA

## **8. Komisionální a opravné zkoušky**

### **a)Organizaci komisionálních zkoušek řeší tato legislativa:**

- *Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání - §52 a 53*



- *Vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky - § 22 a 23*

**b) Komisionální přezkoušení žáka se koná v těchto případech:**

- na základě žádosti zákonného zástupce o přezkoušení v případě pochybností o správnosti hodnocení při individuálním vzdělávání (*Zákon č. 561/2004 Sb., §41, odst. 6*)
- na základě žádosti zákonného zástupce o přezkoušení v případě pochybností o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí (*Zákon č. 561/2004 Sb., §52, odst. 4*)
- při plnění povinné školní docházky v zahraničí (*Vyhláška č. 48/2005 Sb., §18-20*)
- opravné zkoušky na konci druhého pololetí při splnění podmínek stanovených *Zákonem č. 561/2004 Sb., §53*

c) Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

d) Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

e) Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

f) Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. Žák obdrží prvopis vysvědčení (v termínu předávání vysvědčení žák obdrží pouze výpis klasifikace).

g) O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Součástí protokolu je obsah přezkoušení a písemné plnění úkolů žáka, zadaných v průběhu přezkoušení.



h) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení tak, aby k přezkoušení došlo v nejkratším možném termínu. ch) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy na základě návrhu vyučujícího daného předmětu, a to v souladu se školním vzdělávacím programem.

i) Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může v případě individuálního vzdělávání do 8 dnů (Zákon č. 561/2004 Sb., §41, odst. 6) a v ostatních případech základního vzdělávání do 3 dnů (Zákon č. 561/2004 Sb., §52, odst. 4) písemně požádat o přezkoušení žáka.

## **10. Další ustanovení**

a) Hodnocení žáků při plnění povinné školní docházky v zahraničí se řídí § 18 Vyhlášky o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

b) Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se řídí pravidly uvedenými v § 15, odst. 9, Vyhlášky o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.



**Základní škola  
Karla Vokáče  
Strašice**